

Conventioneel

Geert Reuten

Reactie op Geert Reuten: *Recente geschiedenis van het economisch denken en Een conventionele theoriegeschiedenis.*

Het is niet gebruikelijk om een reactie te schrijven op je eigen artikel (in dit geval een boekbespreking). Ik doe het toch maar.

De economische wetenschap is tot op de dag van vandaag gedomineerd door mannen. Aansprekende uitzonderingen zijn Jane Marcet (1816), Mary Marshall (1879), Rosa Luxemburg (1913), Joan Robinson (o.a. 1956), Suzanne de Brunhoff (o.a. 1976) - en meer recent bijvoorbeeld Sheila Dow (1985). Opvallende vrouwen - enkelingen, niet genoeg om de stortvloed van mannen te keren.

In *TPE* 13e jrg no 3 schreef ik onder de titel 'Recente geschiedenis van het economisch denken' een bespreking van Maxine Berg (ed), *Political Economy in the Twentieth Century*. Daarin duidde ik Berg ten onrechte aan als een 'hij'. Het vooroordeel dat economen wel mannen zullen zijn zit blijkbaar erg diep. Enige consistentie is mij daarbij niet te ontzeggen. In hetzelfde nummer van *TPE* schreef ik onder de titel 'Een conventionele theoriegeschiedenis' ook een bespreking van het boek van Phillis Deane, *The State and the Economic System; an introduction to the history of political economy*. En ook Deane schreef ik het mannelijke geslacht toe - zo moet ik met schaamrood bekennen. Over conventie gesproken.

Ik heb die twee boeken er dus niet op uitgezocht. Het was niet de opzet om de lezers van *TPE* uit te dagen - die opzet zou mislukt zijn want de lezers reageerden niet. Bij toeval ontdekte ik dat de ene auteur een vrouw is, en wantrouwend geworden vond ik in de bibliotheek ook de identiteit van de andere. Als het toeval verder geen parten speelt dan gaat het wellicht de goede kant op met die mannen-dominantie. Nu nog het economisch denken.